

**2014년도 (재)금산국제인삼약초연구소
경영실적 평가보고서**

2015년 09월

금산군 인삼약초과

목 차

□ 경영실적 평가결과

I. 평가개요	1
II. 세부평가결과	2
III. 종합총평	3
IV. 분야별 평가결과	
1. 경영전략	3
2. 경영관리	4
3. 경영성과	6

[재)금산국제인삼약초연구소 경영실적 평가 결과

◇ 지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률 제28조 및 금산군 출자·출연기관의 운영에 관한 조례 제10조의 규정에 의거 (재)금산국제인삼약초연구소 경영실적을 평가함

I 평가개요

- 평가내용 : 2014년도 운영실적
- 대상기관 : (재)금산국제인삼약초연구소
- 평가항목 및 배점

평가항목	경영전략	경영관리	경영성과	합계
(재)금산국제인삼약초연구소	25%	25%(고객만족도 포함)	50%	100%

- 평가방식
 - 1차 서면평가 : 2015. 8. 25. ~ 8. 26(2일간)
 - 2차 대면평가 : 2015. 8. 27.
- 평가단 구성 : 3명(외부2, 공무원1)
- 평가등급

S등급	A등급	B등급	C등급	D등급
90점 이상	80점 이상	70점 이상	60점 이상	60점 미만

- 평가결과

합계	경영전략	경영관리	경영성과	비고
100/57.27	25/9.03	25/13.03	50/35.21	D등급

II 세부평가결과

○ 평가지표 및 평점

평가항목	평가지표	세부평가내용	배점	평점
경영전략	리더십	성과목표 계약사업 달성도	3	2.5
		자립화 활동 실적	5	1
	비전 및 전략	비전, 전략목표 수립의 적절성	3	2
		중장기계획 관리	2	0.5
		윤리경영 시스템 구축	2	1.2
		지역사회 공헌활동	2	0.83
		자립화 구축	8	1
	소 계		25	9.03
경영관리	조직관리	인력운영 시스템의 체계성	2	1.53
		조직 활성화 노력	2	0.5
		역량개발시스템 운영	2	1
		조직운영 효율성	5	3
	재정·예산	재정건전성(자체수입 확보)	8	1
		회계관리 적정성	2	2
		예산편성 및 집행의 적정성	2	2
	고객만족도	고객만족도 조사	2	2
	소 계		25	13.03
	경영성과	사업 관리 및 배분	사업 계획체계의 적정성	2.5
사업 관리체계의 적정성			2.5	1.87
사업 배분의 적정성			5	3
사업 성과		연구결과의 제품화	10	10
		사업결과의 활용성(기술이전)	10	4
		사업결과 홍보	2	2
		사업의 특수성(특허건수)	5	5
기업체 참여 실적		관련 종사자 참여 실적(워크숍 등)	3	1.5
		과제별 업체의 참여, 협력, 상품화 연계	5	2
		기술상담, 기술자문, 장비대여 실적	5	4.17
소 계			50	35.21
합 계			100	57.27

Ⅲ 종합총평

- 연구소의 얼굴이라 할 수 있는 홈페이지에 오자가 있는 등 관리가 부족 하여 개선이 필요하며, 평가보고서 작성 미흡(수치, 페이지 미기재 등) 및 오류가 다수 발견되어 보고서의 신뢰도가 떨어져 평가에 어려움
- 경영전반에 대하여 개선이 필요하며 특히, 조직의 중복화 등 조직의 재정비가 필요하며 연구소의 설립목적에 부합하지 않고 실적 쌓기에 급급한 모습이 엿보임
- 출연금은 대부분 인건비 등 경상비에 지출되며 연구 활동비는 외부과제 수주등 자체 연구수행이 미흡하고 연구소의 비전, 중장기계획, 자립화에 대한 대책은 주로 과제수주로 간접비에 의존하며 PBS가 운영되지 못하며 장기적인 대책에 소극적임

Ⅳ 분야별 평가결과

1. 경영전략

- 총평
 - 경영전략은 리더쉽과 비전 및 전략을 평가지표로 하였으며, 연구소 경영의 자율성 보장을 통한 성과 향상을 도모하고자 함
 - 25점 만점에 평균 9.03점으로 D등급에 해당하는 낮은 점수임
- 리더쉽
 - 8점 만점에 평균 3.5점으로, 성과목표 계약사업 달성도의 경우는 우수한 편이었으나, 자립화 활동실적은 최하점을 받음.
 - 연구소장의 자립화 관련 활동실적이 저조한 상황으로, 국비 등

연구비 확보를 위한 중앙부처 방문 협의 등 대외적인 활동이 필요함

○ 비전 및 전략

- 17점 만점에 평균 5.53점으로 최하 등급인 D등급에 해당됨
- 비전, 전략목표, 중장기계획이 구체적이고 체계적으로 수립되어 있지 않음. 미션 설정이 되어있지 않다는 의견도 있었음(미션의 의미를 잘못 이해하고 있다는 의견이었음). 중장기 계획의 설정도 적합하지 않다는 지적이었음. 백삼과 흑삼 연구는 중장기 연구과제의 하나일 뿐 연구소 전체의 중장기 계획은 아님. 명확한 비전 및 중장기 계획의 설정이 필요함
- 윤리경영시스템은 구축이 되어 비교적 잘 운영되고 있는 상황임
- 지역사회 공헌활동은 보통 정도의 수준임
- 자립화 구축 부문은 기술료와 분석수수료, 수탁연구사업비 등 2013년도 대비 감소한 상황으로 자립화 구축을 위한 노력이 필요함

2. 경영관리

○ 총평

- 경영관리는 조직·인사, 재정·예산, 고객만족도를 평가하여 조직운영의 효율성 및 재정의 투명성을 제고하고자 함
- 25점 만점에 평균 13.03점으로 D등급에 해당함

○ 조직관리

- 11점 만점에 평균 6.03점으로 조직활성화 부분만 부족하고 나머지 부분은 보통 정도임

- 인력운영 시스템은 비교적 체계적으로 운영되고 있음. 다만, 직원 평가는 1차 실장, 2차 소장 평가로 잘 이루어지고 있으나 실장의 경우는 1차 소장 평가 후 2차 평가가 없어 아쉬웠음. 향후에는 2차 평가까지 하도록 개선해야 될 것임
- 조직 활성화는 직원 사기양양을 위한 시책 등이 미흡했음
- 역량개발시스템은 학회나 전공교육 지원은 비교적 잘 되고 있으나 벤치마킹 실적이 거의 없음. 향후 벤치마킹 확대의 필요가 있음
- 조직운영 효율성 부분은 부서별로 업무분장은 되어있으나 성과목표가 설정되어 있지 않아 아쉬움이 있었음. 매년 부서별로 달성할 성과 목표의 설정이 필요함. 또한 업무분장대로 이루어지지 않는 부분이 보였음(전략산업지원실의 경우 홈페이지 관리, 연구소 지식재산권 총괄관리, 연구성과(기술이전) 관리 등이 제대로 이루어지지 않고 있음)

○ 재정·예산

- 12점 만점에 5점으로 재정건전성 부분이 취약함
- 재정건전성(자체수입 확보) 측면에서 2013년 대비 43%정도 감소한 상황으로 자체수입 확보를 위한 노력이 필요함
- 수탁수입은 50% 정도를 천연물소재연구실에서 확보하였음
- 회계관리와 예산 편성·집행은 적합하게 잘 추진하고 있음. 다만 업무(기관운영, 부서운영 등)추진비가 분리되어 있지 않은 아쉬움이 있었음

○ 고객만족도

- 고객만족도는 2점 만점에 평균 2점으로 연구소를 이용한 대부분의 고객이 만족한 상황임.

3. 경영성과

○ 총평

- 경영성과는 사업 관리 및 배분, 사업성과, 기업체 참여실적을 평가하여 성과 중심의 경영혁신을 촉진하고, 기업체와의 연계를 통한 연구소 생산성 향상을 도모하고자 함
- 50점 만점에 평균 35.2점으로 B등급에 해당함

○ 사업관리 및 배분

- 10점 만점에 평균 6.54점으로 보통 수준임
- 사업계획 체계의 적정성 부분은 사업추진절차의 구체성이 부족함. 연구과제 수행추진체계의 명확한 설정이 필요함
- 사업관리 체계의 적정성은 착수보고, 중간보고, 최종보고 등 절차는 전반적으로 잘 지켜지고 있으나, 평가결과의 환류에 대한 구체성이 없음
- 사업배분은 연구관리 규정이 있어 비교적 잘 지켜지고 있다 사료됨

○ 사업성과 및 진행

- 전략산업지원실(사업없음), 천연물소재연구실(중앙연구과제 3건, 자체과제1건 진행), 융복합실용화연구실(중앙연구과제 1건, 충남도과제 2건, 금산군 과제2건 진행), 분석연구실(중앙과제 1건, 자체과제 1건 진행)

- 27점 만점에 21점으로 B등급에 해당됨
- 다른 부분은 우수한 편이었으나 사업결과의 활용성(기술이전)이 중간보다 조금 낮은 편임
- 사업결과의 산업화(제품화) 부분은 2013년도 대비 30%이상 증가하여 우수한 편임. 연구개발의 결과 제품화가 되도록 지속적인 노력이 필요할 것임.
- 실별 시제품 실적은 융복합실용화연구실이 많았으나 제품은 융복합실용화연구실이 약초빵 2종, 화장품 4종, 샴푸2종, 팩6종을 출시하였으며 천연물소재연구실은 샴푸2종, 사료1종, 밥삼2종 등을 출시하였음. 다만 시제품까지 포함하여 결과를 보고한 점은 아쉬웠음
- 사업의 활용성(기술이전)부분은 2013년도 대비 기술이전 건수는 증가했지만 이전료는 감소했음. 천연물소재연구실이 2개 업체, 융복합실용화연구실이 6개 업체에 이전완료 했음 .향후 기술이전 확대를 통한 이전료의 증가를 통해 연구소 자립화에 기여하도록 해야겠음
- 사업결과 홍보는 2013년도 대비 언론홍보 부문에서 비약적인 증가를 보였음. 지속적으로 언론을 통해 연구소 홍보를 활성화 해야겠음
- 사업의 특수성(특허건수)은 2013년도 대비 증가하였음. 천연물소재연구실이 출원 5건, 등록 5건으로 총 10건이고, 융복합실용화연구실이 출원 13건, 등록 10건으로 총 23건에 상표등록 1건, 디자인 등록 3건으로 융복합실용화연구실이 2배 이상 건수가 많았음.

다만, 리더십 부분의 특허건수와 불일치하여 신뢰도가 떨어지는 아쉬움이 있었음

○ 기업체 참여실적

- 13점 만점에 평균 7.67점으로 D등급에 해당됨
- 관련 종사자의 워크숍 참여실적과 과제별 업체의 참여, 상품화 연계 부문이 취약했음
- 관련 종사자와의 워크숍 참석이 1회로, 참여업체와의 연계와 정보 공유가 더 필요할 것으로 사료됨
- 과제별 업체 참여와 상품 실적은 2013년도와 비슷한 수준이었음. 과제별 참여업체의 역할이 무엇인지 증빙물이 없어 자료의 객관성이 부족했음
- 기술상담, 자문, 장비대여 실적 부분은 2013년도 증빙자료가 없어 0건으로 표기하여 객관적인 판단이 어려웠음. 향후 문서화 할 필요가 있음